

IN DE PERS

KRANTENKNIPSELS VAN DE LAATSTE
WEKEN



Honderden mensen onder wie Burgemeester Hafkamp en wethouder Hietbrink en vertegenwoordigers van de partijen in de raad. hebben zondag 12 december in Bergen meegelopen in een stille tocht. Ze protesteerden op die manier tegen de plannen van TAQA en het Ministerie van Economische Zaken voor een gasopslag onder het Bergermeer aan te leggen. Het was een succesvolle, waardige demonstratie.

Zoals bekend is er kans op forse aardbevingen. De kracht van de aardbevingen kan vier maal groter worden als eerdere bevingen in het dorp.

Ook hebben de Bergenaren geen zin in de overlast van de bouwfase. "Twee jaar lang rijden er dan tweehonderd trucks per dag door Bergen. Dat betekent dat het dorp onbereikbaar wordt",

Tegen de plannen een groot aantal bezwaren ingediend. Het ministerie van Economische Zaken heeft die momenteel in behandeling.



de site van

Honderden Bergenaren in protestmars gasopslag

ANP – 12/12/10, 21:36

BERGEN (ANP) - Naar schatting 450 mensen hebben zondagavond in Bergen (NH) meegelopen in een stille protestmars tegen de plannen voor gasopslag in het gebied Bergermeer. Dit meldde voorzitter Rick Lindhout van de organiserende stichting Gasalarm2.

De protestmars begon in het centrum van Bergen. Vandaar liepen de deelnemers met fakkels door het dorp. Onder de deelnemers bevonden zich burgemeester Hetty Hafkamp, wethouder Economische Zaken Alwin Hietbrink en verschillende gemeenteraadsleden.

Actiebereidheid

Volgens Lindhout groeit de actiebereidheid in Bergen, de enige gemeente in de regio Alkmaar die zich nog verzet tegen de plannen. 'We krijgen uit steeds meer hoeken steun voor onze bezwaren. Van inwoners, maar ook van ondernemers. De bijval groeit.'

Volgens Lindhout neemt ook de hoop toe dat de gasopslag kan worden tegengehouden. In een afgelopen week vrijgegeven rapportage die is opgemaakt in opdracht

van het ministerie van Economische Zaken staat dat het als gevolg van transportkosten nog geen uitgemaakte zaak is dat gas uit het Bergermeerveld in prijs straks kan concurreren op de exportmarkt. 'Voor ons zijn dat hoopgevende geluiden', aldus Lindhout.

Analyse

Volgens hem werken de gemeente Bergen en Gasalarm2 aan een definitieve analyse van het rapport, dat wel positief is over de plannen van Nederland om de gasrotonde van West-Europa te worden.

Het Bergermeerveld speelt daarin in de ogen van het rijk een prominente rol. In het veld moet de grootste gasopslag van Europa komen. Met het project is ongeveer 800 miljoen euro gemoeid.

Alkmaar, Heiloo en Schermer staakten aanvankelijke protesten na tegemoetkomingen door het rijk en exploitant TAQA Energy. Afgelopen maand ging ook de provincie Noord-Holland overstag. Bergen verzet zich met name vanwege angst voor milieuschade en het gevaar op aardbevingen.

De Telegraaf

http://www.telegraaf.nl/binnenland/8517498/VVD_en_CDA_weren_aardbevingsexpert_VS.html

vr 17 dec 2010, 05:30 | [lees voor](#)

PvdD: "Vals spel bij besluit over gasopslag Bergen"

VVD en CDA waren aardbevingsexpert VS

door Edwin Timmer

DEN HAAG - Het weren van een aardbevingsdeskundige met kennis over de gasopslag bij Bergen heeft tot een rel geleid in de Tweede Kamer. Linkse partijen willen dat wetenschapper Bradford Hager van het MIT in Boston zijn zegje doet tijdens een hoorzitting voordat minister Verhagen (Economische Zaken) een besluit neemt over de door hem gewenste gasopslag tussen Alkmaar en Bergen. Ondanks aandringen van PvdA, SP en PvdD staat Hager niet op de gastenlijst.



Esther Ouwehand van de Partij voor de Dieren.



CDA-Kamerlid Gerda Verburg. Foto: EPA

PvdD-Kamerlid Ouwehand vermoedt vals spel. „Er was voldoende steun voor het MIT, maar op miraculeuze wijze is professor Hager verdwenen”, zegt Ouwehand. „Nu ik dit wil herstellen, proberen het CDA en de VVD dat te torpederen. Hun echte probleem is natuurlijk dat Hager het risico op bevingen groter inschat dan minister Verhagen ons wil laten geloven.”

Het vullen van het oude gasveld met 4,5 miljard kubieke meter gas zou volgens Hager een aardbeving van 3,9 op de schaal van Richter kunnen uitlokken. In een officieel rapport schatte hij de gevolgen in op scheurtjes in de muur. Later kwam hij daar, tijdens een bezoek aan Bergen, op terug en stelde dat ook schoorstenen van daken kunnen rollen.

„Dan kunnen er dus ook slachtoffers vallen”, concludeert de Bergense wethouder Alwin Hietbrink. „Dit mag de Kamer niet negeren.” Ook PvdA-Kamerlid Samsom houdt vast aan zijn wens: „Zonder het MIT vervalt voor ons het nut van deze hoorzitting.”

CDA-Kamerlid Verburg vindt de ophef overdreven. „We krijgen drie keer drie kwartier deskundigen voor onze neus. Met TNO, KNMI en het Staatstoezicht Mijnen, die ook alles over aardbevingsrisico's weten. Het is wel genoeg. Ik heb geen zin om ook nog iemand per vliegtuig te laten overkomen.”

Pikant is dat gedoogpartij PVV, eerder fel gekant tegen de CO2-opslag bij Barendrecht, ook neigt naar een uitnodiging voor Hager. Verburg: „De aanleg van de opslag levert 1500 banen op, en daarna permanent nog tweehonderd. Wil de PVV dan geen banen creëren?”

'Heroverweeg ondergrondse gasopslag na rapport Brattle Group'

Gepubliceerd op 16 december 10, 19:41 Laatste
bijgewerkt op 16 december 10, 22:32

BERGEN - Het Britse onderzoeksbureau Brattle Group heeft onderzoek gedaan naar de toekomst van de Nederlandse gasrotonde. Bergen is blij met de bevindingen. „Het rapport maakt heroverweging van de gasopslag in de Bergermeer noodzakelijk.”

Het rapport is gemaakt in opdracht van het ministerie van economische zaken, landbouw en innovatie. Nederland kan op termijn uitgroeien tot een speler van formaat in de gasrotonde. Maar opslagfaciliteiten voor gas in Nederland zullen daar geen rol in spelen, zo blijkt uit het rapport.

Dit heeft volgens de Brattle Group te maken met de concurrentiepositie en de transportkosten van het gas vanaf de opslagfaciliteiten in Nederland naar de landen die het gas mogelijk nodig zouden hebben.

Gasopslag is de zwakste schakel in de strategie om van Nederland de gasrotonde van Europa te maken. „We constateren dat veel kritiek op de voorgenomen gasopslag in de Bergermeer wordt bevestigd in het rapport”, zo zegt de Bergense wethouder Alwin Hietbrink in een reactie.

Voor de meeste landen in Noordwest-Europa is het financieel aantrekkelijker om het gas zelf op te slaan, meldt het rapport. Dat heeft vooral te maken met de tarieven die betaald moeten worden om het gas te transporteren van en naar de opslagfaciliteit. In landen als Groot-Brittannië en Duitsland zijn vergevorderde plannen voor gasopslag. De onderzoekers concluderen dat zij in de toekomst geen rol zien voor gasopslag in Nederland voor de export naar andere, omringende landen. Bergermeer

Er is hiervoor geen economische onderbouwing in het rapport te vinden. Het lijkt er op dat deze opslagen in het rapport worden genoemd om de praktische reden dat voor deze opslagen al afspraken zijn gemaakt en procedures gestart.

„Het wordt nog onduidelijker waarom het ministerie vasthoudt aan het opslaan van gas in de Bergermeer”, vindt Hietbrink.

,De economische grondslag ontbreekt, het levert

risico's op voor de veiligheid van inwoners door aardbevingen en zorgt voor overlast voor

omwonenden en natuur. Meer argumenten zijn er volgens mij niet nodig om dit project ondergrondse gasopslag af te blazen.”

fd.nl
het financieele dagblad

- Het Financieele Dagblad (uitgebreid)

18-12-2010

Door: Brinker, G. den;Schiffers, M.

Nederland is vastberaden hét doorvoerland van gas in Noordwest-Europa te worden. Op papier klopt de ambitie. De praktijk is weerbarstiger.

Gijs den Brinker en Mathijs Schiffers

Amsterdam

Eindelijk. Na jaren waarin de Nederlandse overheid hoog opgaf over de ambitie om de draaischijf van de Noordwest-Europese gasmarkt te worden, werd het tijd voor een cijfermatige onderbouwing. Nadenken over de toekomst van onze gasindustrie na Slochteren is logisch, maar wat leveren de miljardeninvesteringen in pijpleidingen en opslagruimtes eigenlijk op?

Die onderbouwing is er nu. Het Britse onderzoeksbureau The Brattle Group becijferde dat de gasrotonde de komende tien jaar 13.600 banen oplevert en de Nederlandse economie een impuls geeft van euro 21,4 mrd. Dat zijn klinkende cijfers die welkom zijn, om de oprukkende scepsis over de infrastructuurplannen te temmen.

De vraag blijft of de geest nu in de fles is. Er is kritiek op het rapport, omdat de gasproductie uit kleine velden op de Noordzee zijn meegenomen in de cijfers. Dat vertroebelt het beeld, want met het infrastructurele fenomeen rotonde heeft dat weinig te maken.

Daarnaast is de praktijk weerbarstiger dan de theorie. Brattle stipt zelf een aantal bedreigingen aan, die de opbrengsten van de gasrotonde negatief kunnen beïnvloeden, zoals de opmars van kernenergie. Los daarvan kunnen marktontwikkelingen anders uitpakken dan op papier bedacht. Overheden, met hun langetermijnvisie, kunnen daar luchtig over

doen. Maar bedrijven, die de investeringen aan hun aandeelhouders moeten uitleggen, niet.

Een inventarisatie van knelpunten van de gasrotonde.

Verzet van lokale

bevolking

'Ze hebben daar jaren boven een gasbel gewoond. Nu wordt het gas weer teruggestopt, en is Leiden in last.' Met die woorden ging minister Maxime Verhagen van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) onlangs in op de in zijn ogen oneigenlijke bezwaren in het Noord-Hollandse Bergen tegen de opslag van gas in een leeg gasveld die het bedrijf Taqa uit Abu Dhabi voorbereidt.

Het project, een van de blikvangers van de gasrotonde, houdt de gemoederen bezig. Er zijn al protestacties tot in Den Haag georganiseerd met als gevolg dat in februari een speciale Kamercommissie zich over de kwestie buigt.

In Pieterburen stuit het Franse energiebedrijf EDF op lokaal verzet bij zijn plannen om gas op te slaan in zoutcavernen. De suggestie van lokale politici dat het bedrijf, dat vooral te boek staat als kernenergiespecialist, de cavernen wellicht gaat gebruiken voor de opslag van kernafval mag absurd klinken, maar geeft wel aan hoe groot het wantrouwen is.

Verzadiging van markt voor LNG

Een andere pijler onder de gasrotonde is al komen te vervallen. Het betreft de terminal voor vloeibaar aardgas (LNG) in Eemshaven, Groningen. Instinctief voelde het al niet goed aan: een aanvoerhaven voor gas vlak bij het grootste gasveld van Europa. De initiatiefnemers, waarover Essent de leiding had, achtten het commercieel niet interessant en staakten in september het project.

'Er zijn inmiddels veel terminals in Europa, de markt is een beetje verzadigd', zegt een woordvoerder van Essent. 'Het zou de vraag zijn geweest of we genoeg klanten hadden gevonden.'

Omdat het Britse LionGas om dezelfde reden eerder afzag van een LNG-terminal op de Rotterdamse Maasvlakte, is de Gate-terminal van Gasunie en Vopak daar de enige plek in Nederland waar straks LNG kan aanmeren. De bedoeling is dat de terminal, waarvoor de capaciteit volledig verhuurd is, in september 2011 in gebruik gaat. Er kan 12 miljard m³ vloeibaar gas in, met een optie tot expansie naar

16 miljard m³.

Hoewel de capaciteit is verhuurd, blijft de vraag hoeveel LNG er werkelijk naar Nederland komt. Positief is dat Amerika door de vondst van grote, nieuwe gasvoorraden zelfvoorzienend is geworden, aldus Dick de Jong, gaskenner van Instituut Clingendael. Leveranciers van LNG, bijvoorbeeld uit Libië of Algerije, zullen daarom eerder in Europa afzet zoeken. 'Drie jaar geleden maakte ik me zorgen over de beleving van de terminal. Nu minder.'

Daarentegen kunnen de LNG-tankers net zo makkelijk koers zetten naar bijvoorbeeld Groot-Brittannië, dat al een LNG-markt heeft en een belangrijke eindbestemming is van de gasrotonde. Waarom het vloeibare gas naar Nederland vershippen, er gas van maken en het door een buis over de zeebodem naar Engeland sturen?

Concurrerende

landen

Nederland is niet het enige land dat een doorvoerland van gas wil worden in Europa. België, Italië en Oostenrijk koesteren dezelfde ambitie. Een belangrijke troef van de Oostenrijkers is dat zij, met de Russische gasgigant Gazprom als aandeelhouder in hun gasrotonde, verzekerd zijn van aanvoer. Italië en Oostenrijk zijn ook beter te bereiken voor de LNG-leveranciers uit Libië en Algerije.

Vandaar ook dat Nederland zich richt op de Noordwest-Europese markt. Maar ook daar heeft Nederland concurrentie. België heeft een LNG-terminal. In Duitsland zijn ze hard bezig met het bouwen van eigen gasopslagen, net als in Groot-Brittannië.

Grote afhankelijkheid Rusland

'Leveringszekerheid' is naast de verdien capaciteit het belangrijkste argument voor de Nederlandse gasrotonde. Aanvoer van gas diversifiëren, zodat we nooit zonder komen te zitten als het Groningse gas op is.

'Als we Groningen wegdenken, komt het grootste deel van het gas nu uit Rusland', zegt energiedeskundige Cyril Widdershoven van kennisinstituut TNO. 'Via Duitsland komt er ook gas uit Noorwegen, maar wanneer er schaarste is zal het in Duitsland politiek moeilijk te verkopen zijn het Noorse gas door te sturen naar de burens.'

Volgens Widdershoven praten beleidsmakers veel over het binnenhalen van nieuwe gasaanvoerlanden zoals Algerije, Qatar of Egypte, maar komt er in de

praktijk weinig van. 'De nadruk ligt op het slechten van handelsbarrières en het creëren van een goed functionerende Noordwest-Europese gasmarkt. Men vraagt zich niet af waar het gas vandaan moet komen om op die markt mee te handelen. We zijn nu alleen een doorvoerhaven van gas van het oosten naar het westen, geen gasronde.'

Plannen voor een LNG-terminal in Eemshaven gaan niet door vanwege gebrekkige vraag

Copyright (c) 2010 Het Financieele Dagblad

Hieronder nog eens de feiten over de bevingrisico's

- Het Bergense veld is heel anders dan andere gasvelden; er loopt een breuklijn doorheen die bevingen kan veroorzaken
- Stabiliserende werking van vullen met kussengas is niet te verwachten.
- Grote drukveranderingen in korte tijd (minimaal 2x per jaar, waarschijnlijk vaker) vergroten de bevingrisico's aanzienlijk. (MIT Boston)
- De maximale kracht van mogelijke aardbevingen is 3,9 op de Richterschaal (**4x zo sterk als de beving van 3,5 in 2001**), door de geringe diepte is dat een middelzware beving.
- De sterkte komt overeen met de piek intensiteit van de natuurlijke beving van 5.5 in Roermond in 1992 (die Dfl. 275.000.000,- schade veroorzaakte).
- De kans op een beving is minimaal 1 procent per jaar. Elk jaar, elke dag opnieuw.
- Het Ministerie vindt extra monitoring van het project noodzakelijk omdat data van een dergelijk seismisch instabiel veld in Nederland ontbreken, waardoor het onmogelijk is enigszins betrouwbare voorspellingen te doen over het gedrag van het gasveld Bergermeer.
- **Dit experiment kan alleen maar worden gedaan met de inwoners van Bergen en Alkmaar als proefpersonen.** Als er een keus zou bestaan tussen een ondergrondse

@TAQA: Maak de leugen simpel en blijf hem herhalen

Wekelijks stuurt TAQA een nieuwsbrief met geruststellende verhaaltjes rond onder het motto:

Als je het maar vaak genoeg herhaalt gaan mensen je verhaal vanzelf geloven. Veilig, lekker warm, leveringszekerheid

gasopslag in het Bergermeerveld of in een veld zonder breuklijn in de bodem en dus zonder

- seismisch risico dan is het volgens het MIT "obvious" dat dat andere veld moet worden gekozen.
- het Ministerie weigert een alternatieven onderzoek uit te voeren. is hierover geen (officiële) informatie beschikbaar. Uit bronnen afkomstig uit de Gasindustrie, weet Gasalarm2 dat verscheidene alternatieven beschikbaar zijn. Mensen die nog werkzaam zijn in de industrie willen echter nooit met naam geciteerd worden...

Steunt u ons in deze belangrijke procedure?

Donaties 50 22 74 115 t.n.v. Gasalarm2.

Teken de petitie op onze website www.gasalarm2.nl en stuurt u de machtiging op, die in deze Nieuwsflits staat, zodat wij uw belangen kunnen behartigen!! Deze machtiging kunt u ook downloaden van onze website. **Machtigingen!**

Gasalarm2 ontvangt graag zo veel mogelijk machtigingen. Een machtiging waarbij u toestaat dat Gasalarm2 uw belangen zal behartigen!

Wij hebben nu zo'n 400 machtigingen er zijn inmiddels duizenden handtekeningen verzameld. Bedankt, al diegenen die ons het vertrouwen hebben gegeven. Het is echter nog lang niet genoeg!! Heeft u nog geen machtiging opgestuurd, aarzel niet en stuur

nog vandaag uw gegevens op naar het secretariaat.
Wij hebben u als inwoners van Bergen nodig!!

Let op: Als u uw handtekening heeft gezet op een handtekeningenlijst (petitie) dan houdt dit niet in dat u ons heeft gemachtigd. Met de gegevens op deze lijsten (duizenden van u hebben de petitie ondertekend!) kennen wij het aantal inwoners van Bergen die tegen gasopslag in de Bergermeer zijn.

Met uw gegevens en uw handtekening op de onderstaande machtiging geeft u ons het recht uw belangen te behartigen met betrekking tot het tegen- gaan in de ruimste zin van het project Gasopslag Bergermeer. U kunt deze opsturen. in een envelop (met postzegel) naar

het secretariaat
Stichting GASALARM2
Duinweg 85
1871 AE Schoorl

Ook uw financiële bijdrage is welkom!

Gasalarm2 bestaat uit louter vrijwilligers Zij verrichten hun werkzaamheden kosteloos. Kosten van drukwerk, porto, advertenties, gerecht, deskundigen. Doet u mee? Maak dan uw bijdrage over op rekening

50.22.74.115 t.n.v. GASALARM2

Dank u!

MACHTIGING

Het bestuur van Stichting Gasalarm2 gaat voor mij optreden met het recht van vervanging, om mijn belangen te behartigen met betrekking tot het tegengaan in de ruimste zin van het project Gasopslag Bergermeer.

Dit bestuur zal daartoe de handelingen verrichten welke het noodzakelijk acht.

(als u handmatig invult, dan graag s.v.p. alle gegevens in blokletters invullen)

s.v.p. 1 machtiging per persoon.

Achternaam en voorletters

.....

Geboortedatum.....

Adres

Postcode

Woonplaats

E-mailadres

Datum..... **Handtekening**.....

geef

tegengas
tegen gas